PROVINCIA DI PIACENZA

Stazione Unica Appaltante

Finanziato dall'Unione europea
NextGenerationEU

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI CUI AL PROGETTO "INTERVENTO DI RESTAURO DEL PONTE PEZZINO SUL TORRENTE ONGINA" Contributi di cui art. 1 comma 139 l145/2018, graduatoria 2021 ora confluiti all'interno della "Missione 2: rivoluzione verde e transizione ecologica; Componente C4: tutela del territorio e della risorsa idrica; Investimento 2.2: interventi per la resilienza, la valorizzazione del territorio e l'efficienza energetica dei comuni" del PNRR. Intervento finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU – M2C4 I2.2. CUP B65F20001880001. CIG 9784854CF3.

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 19/05/2023

L'anno 2023, il giorno 19 (diciannove) del mese di maggio, alle ore 12:11 si è riunito da remoto il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott.ssa Viviana Arena, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretario verbalizzante;

per procedere, come previsto al paragrafo 25 del disciplinare di gara, all'esame delle offerte economiche, al calcolo della soglia di anomalia e, successivamente, alla verifica della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico la cui offerta sia classificata prima nella graduatoria;

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n° 89 del 17-04-2023 del Comune di Villanova Sull'Arda (PC), il Responsabile del servizio Lavori Pubblici, Urbanistica e Ambiente del Comune, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei Contratti Pubblici, ha disposto l'indizione di una procedura aperta per l'affidamento dei lavori di cui al progetto "*INTERVENTO DI RESTAURO DEL PONTE PEZZINO SUL TORRENTE ONGINA CUP: B65F20001880001" Contributi di cui art. 1 comma 139 l145/2018, graduatoria 2021 ora confluiti all'interno della "Missione 2: rivoluzione verde e transizione ecologica; Componente C4: tutela del territorio e della risorsa idrica; Investimento 2.2: interventi per la resilienza, la valorizzazione del territorio e l'efficienza energetica dei comuni" del PNRR. Intervento finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU – M2C4 I2.2. CUP B65F20001880001. CIG 9784854CF3*, demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti dalla Stazione Unica Appaltante;
- il bando ed il disciplinare di gara, unitamente alla relativa modulistica, sono stati pubblicati in data 03/05/2023, sulla Gazzetta Ufficiale V^ serie Speciale – Contratti Pubblici, n. 50, nonché, per estratto, su un quotidiano a diffusione nazionale ("Repubblica") e su un quotidiano a maggiore diffusione locale ("La Libertà"); sulla piattaforma per gare telematiche "SATER", ai sensi dell'art. 58 del D.lgs. 50/2016, nonché sul sito della Provincia e su SITAR-ER;

- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo determinato sulla base del ribasso offerto in sede di gara, al netto degli oneri per la sicurezza, con esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, commi 2 e 2-bis del D.lgs. 50/2016, esercitabile nel caso in cui siano ammesse almeno 10 offerte (ai sensi del Parere n. 735 del 24/09/2020 del Ministero Infrastrutture e Trasporti e confermato nel parere 1311/2022);
- il valore dell'appalto è pari a € 561.581,68 di cui € 51.360,89 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 18/05/2023 alle ore 18:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte e per il giorno 19/05/2023 alle ore 11:30 la seduta di gara;

TUTTO CIO' PREMESSO

Il seggio di gara dà atto che, entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, sono pervenute n° 6 offerte, da parte degli operatori economici di seguito elencati:

1. MAGNOTTI COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Avellino (AV);
2. GREEN ASPHALT S.R.L., con sede a Parabiago (MI);
3. SELVA MERCURIO S.R.L., con sede a Como (CO);
4. DOMUS AUREA CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L., con sede a Agrigento (AG);
5. DI IORIO S.R.L., con sede a Cancello ed Arnone (CE);
6. GIORDANINO S.P.A., con sede a Rivergaro (PC).

Il Seggio di gara dà inoltre atto che, preliminarmente all'inizio delle operazioni di gara, si è proceduto a verificare l'esistenza di eventuali annotazioni riservate nel Casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, e non si è riscontrata la presenza di annotazioni immediatamente interdittive.

Il Seggio di gara procede a sbloccare le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma "SATER" dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando a tutti i concorrenti lo stato di "*ammesso ex art. 133, comma 8, D.Lgs. 50/2016*", al solo fine di poter accedere alle buste "offerta economica".

Il Seggio sblocca, quindi, tutte le buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti.

I ribassi, gli oneri di sicurezza interna e i costi di manodopera stimati dai concorrenti sono di seguito elencati, nell'ordine di apertura delle buste.

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	ONERI DI SICUREZZA INTERNA (€)	COSTI DI MANODOPERA (€)
MAGNOTTI COSTRUZIONI S.R.L.	12,035	13.470,00	138.744,00
GREEN ASPHALT S.R.L.	11,79	51.360,89	138.622,80
SELVA MERCURIO S.R.L.	15,834	11.500,00	138.662,80
DOMUS AUREA CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L.	15,985	5.000,00	138.068,96
DI IORIO S.R.L.	10,745	5.000,00	138.662,80
GIORDANINO S.P.A.	9,546	3.334,00	127.008,00

Si procede al calcolo della soglia di anomalia delle offerte, che viene effettuato automaticamente dal sistema "SATER" utilizzando la metodologia prevista dall'art. 97, comma 2 bis, del Codice dei contratti pubblici, nel caso di un numero di offerte ammesse inferiore a 15, come nel caso in esame.

Il sistema SATER individua il dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso (cd. "ali"), che sono le seguenti:

N° 1 OFFERTA DI MAGGIOR RIBASSO:

- DOMUS AUREA CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L. 15,985%

N°1 OFFERTA DI MINOR RIBASSO:

- GIORDANINO S.P.A. 9,546%

Il sistema SATER calcola quindi sia la media aritmetica dei ribassi delle offerte al netto delle "ali", media che risulta pari a 12,601, sia lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, pari a 3,233; il rapporto tra quest'ultimo e la media dei ribassi risulta pari a 0,2565669391318149; essendo tale rapporto superiore a 0,15, si applica la metodologia prevista dall'art. 97, comma 2 bis, lett. e), in base al quale il valore della media aritmetica viene sommato allo scarto medio aritmetico, ottenendo una soglia di anomalia pari a 15,834.

La graduatoria degli offerenti in ordine decrescente è la seguente:

	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	OFFERTE ANOMALE (ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia di **15,834**)
1°	DOMUS AUREA CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L.	15,985	OFFERTA ANOMALA
2°	SELVA MERCURIO S.R.L.	15,834	OFFERTA ANOMALA
3°	MAGNOTTI COSTRUZIONI S.R.L.	12,035	
4°	GREEN ASPHALT S.R.L.	11,79	
5°	DI IORIO S.R.L.	10,745	
6°	GIORDANINO S.P.A.	9,546	

Il sistema non procede all'esclusione automatica delle offerte anomale, esercitabile solo nel caso in cui il numero delle offerte ammesse sia almeno pari a dieci (ai sensi dell'art. 97 comma 8 del D.Lgs. 50/2016, non trovando applicazione nella presente procedura l'art. 1, comma 3, del D.L. n. 76/2020, convertito con modifiche dalla L. n. 120/2020, così come specificato dal MIT – Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, nel Parere n. 735 del 24/09/2020 e confermato nel Parere del MIMS n. 1311/2022), come disposto dal Disciplinare di gara, paragrafo 12.

Risulta pertanto prima classificata l'impresa "**DOMUS AUREA CONSORZIO STABILE SOCIETA' CONSORTILE A R.L."** (C.F./P.I.: 02861450845), con sede ad Agrigento (AG), via dei venti, n° 4, che ha offerto un ribasso del 15,985%; l'offerta del primo classificato supera la soglia di anomalia, ed è – pertanto - da sottoporre a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. n. 50/2016.

È pertanto necessario attivare il sub procedimento di valutazione dell'anomalia, al fine di accertare la congruità ed escludere un'eventuale anomalia, chiedendo spiegazioni scritte relative alle voci di costo che hanno concorso a formare l'offerta presentata.

La risposta dell'operatore economico dovrà pervenire entro 15 giorni dalla data di ricevimento della richiesta, ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D. Lgs n. 50/2016.

Le informazioni che si richiederanno costituiscono l'esplicitazione delle valutazioni economiche effettuate ai fini della formulazione del ribasso percentuale offerto.

Per la predisposizione delle spiegazioni, il concorrente sarà invitato a far riferimento, oltre ad una nota contenente "Criteri per la redazione delle spiegazioni", al disposto del quarto, quinto e sesto comma dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

Nel caso in cui entro il termine che sarà indicato non pervenga riscontro alla richiesta che verrà inviata, si procederà all'esclusione dalla gara, non essendo possibile per il Responsabile del Procedimento poter effettuare le valutazioni in merito all'anomalia dell'offerta, così come nel caso in cui dalla documentazione eventualmente pervenuta entro i termini emerga il mancato rispetto degli obblighi di cui all'art. 30, comma 3, del Codice dei contratti pubblici o un costo del personale inferiore ai minimi salariali retributivi.

Il Seggio di gara procede alla verifica della documentazione amministrativa della prima classificata in graduatoria e, dall'esame della medesima, rileva che il concorrente, in possesso di attestazione SOA in corso di validità per la categoria prevalente OG3 in classifica VII^, è in possesso dei requisiti di qualificazione richiesti per la partecipazione.

Il seggio di gara rileva, inoltre che, nella busta "Documentazione amministrativa", l'allegato 7) recante "Dichiarazioni di assenza di conflitto di interessi e di cause di incompatibilità" è stato compilato e sottoscritto unicamente dal legale rappresentante, sig. Buggea Francesco, ma non anche dai signori Sorce Giovanni, Luparello Carmelo e Di Natale Barbara, in veste di titolari effettivi del Consorzio medesimo, così come indicati nell'allegato 6) al Disciplinare di gara, recante "Modulo individuazione titolare effettivo".

Quanto riportato costituisce mancanza di elementi essenziali, sanabile attraverso il subprocedimento di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016.

Per essere ammesso al prosieguo della procedura di gara, l'operatore economico dovrà pertanto trasmettere il modulo allegato 7 al Disciplinare di gara, recante "Dichiarazioni di assenza di conflitto di interessi e di cause di incompatibilità" compilato e sottoscritto digitalmente da ognuno dei titolari effettivi sopra indicati, così come individuati nell'allegato 6.

Nel caso in cui l'operatore economico non adempia alla richiesta sopra formulata entro il termine che verrà indicato nella nota di attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio, sarà escluso dalla gara.

Sulla piattaforma SATER viene pertanto assegnato lo stato "IN VERIFICA" all'offerta del concorrente aggiudicatario proposto.

La seduta pubblica si conclude alle ore 13:38.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

Giuliana Cordani – Presidente del seggio di gara _____

Viviana Arena - Segretario verbalizzante _____

pubblicato in data 30/06/2023